



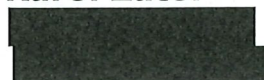
Krajowy Ośrodek  
Wsparcia Rolnictwa

**Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.**

Gorzów Wlkp. 27.11.2023 r.

GOR.WKUZ.GZ.4243.306.2023.TK.

**Szanowny Pan  
Karol Zator**



Odpowiadając na zgłoszone przez Pana zastrzeżenia na czynności przetargowe i wynik przetargów ograniczonych na dzierżawę nieruchomości położonych w gm. Górzycy, obręb Radówek oznaczonych numerami działek 207/8A i 207/8B **uprzejmie informuje, że oddalam je w całości.**

W dniu 7 sierpnia 2023 r. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wielkopolskim ogłosił przetargi ograniczone ofert pisemnych na dzierżawę nieruchomości rolnych położonych w obrębie Radówek składających się z działek o nr 207/8A i 207/8B.

W przetargu mogli uczestniczyć wyłącznie rolnicy indywidualni w rozumieniu ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego zamierzający powiększyć gospodarstwo rodzinne, jeżeli mieli miejsce zamieszkania w gminie Górzycy lub gminie graniczącej z tą gminą.

Uczestnicy przetargu powinni spełniać warunki określone w ustawie z 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego, w tym być właścicielami, użytkownikami wieczystymi, samoistnymi posiadaczami, dzierżawcami nieruchomości rolnych, których łącznie powierzchnia użytków rolnych, z uwzględnieniem powierzchni użytków rolnych wchodzących w skład nieruchomości będącej przedmiotem przetargu nie przekracza 300 ha. W przetargu nie mogły brać udziału osoby, które kiedykolwiek nabyły z zasobu nieruchomości o powierzchni łącznie co najmniej 300 ha użytków rolnych.

Zawarte w ogłoszeniu o przetargu kryteria oceny ofert, ich wagi oraz zasady punktacji, w tym dotyczące między innymi powierzchni posiadanych gruntów jak również prowadzonej produkcji zwierzęcej obowiązują na terenie całego kraju. Oferta uczestnika przetargu miała zawierać między innymi

oświadczenie o powierzchni użytków rolnych kiedykolwiek nabytych na własność lub dzierżawionych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa przez oferenta lub jego małżonka. Jednym z kryteriów oceny oferty była powierzchnia użytków rolnych nabytych lub dzierżawionych z Zasobu przez rolnika i jego małżonka.

Zgodnie z ogłoszeniem osoby, które nie złożyły wszystkich wymaganych dokumentów niezbędnych do zakwalifikowania się do uczestnictwa w przetargu miały możliwość uzupełnienia braków do 01.09.2023 r.

Dyrektor Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału Terenowego w Gorzowie Wielkopolskim działając na zasadzie § 8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania przetargów na dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa jako organizator przetargu powołał komisję do jego przeprowadzenia.

Komisja przetargowa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania przetargów na dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa przeprowadziła przetarg na dzierżawę ww. nieruchomości położonych w obrębie Radówek.

Podkreślenia wymaga, że Komisja dokonuje oceny ofert na podstawie przedłożonej oferenta dokumentacji, dołączonych do niej jego oświadczeń oraz zaświadczeń wydanych przez uprawnione instytucje. Każde oświadczenie jest składane przez oferenta pod rygorem odpowiedzialności karej za składanie fałszywych oświadczeń.

W przypadku kiedy składane oświadczenia są spójne i zgodne z pozostałymi dokumentami, komisja nie ma podstaw do weryfikacji kwestionowania ich treści.

Zgodnie z ogłoszeniem Komisja przetargowa:

- odrzuca ofertę, jeżeli oferta nie zawiera danych, określonych w ogłoszeniu lub dane są niekompletne, nieczytelne lub budzą wątpliwości co do ich treści i zgodności ze stanem faktycznym, zaś złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do uznania jej za nową ofertę,
- ma prawo weryfikacji złożonych przez oferentów oświadczeń i dokumentów. Komisja przetargowa przyznaje 0 punktów za dane

kryterium oceny oferty, np. jeżeli złożone dokumenty nie potwierdzają informacji zawartej w ofercie,

W związku sygnałami napływającymi do Oddziału, dotyczącymi potencjalnie nieprawdziwych informacji zawartych w ofertach w zakresie posiadanej powierzchni użytków rolnych przez niektórych z uczestników przetargu, w trakcie trwania czynności przetargowych komisja zwróciła się z wnioskiem do ARiMR Lubuskiego Oddziału Regionalnego o podanie informacji do jakiej powierzchni gruntów uczestnicy przetargu zgłosili w br. wnioski o przyznanie dopłat bezpośrednich. Po jej uzyskaniu, w przypadku oferentów wobec których komisja przetargowa powzięła wątpliwości co do rozbieżności pomiędzy złożoną ofertą a powierzchnią zadeklarowaną do dopłat, postanowiła wezwać oferentów do złożenia wyjaśnień. W przypadku oferentów u których złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do zmiany treści oferty przyznano 0 punktów za dane kryterium.

Dane uzyskane z ARiMR, w świetle złożonych przez oferentów wyjaśnień, nie dają podstaw do uznania, że złożone przez nich oświadczenia co do wielkości posiadanego areału gruntów są nieprawdziwe. Z uwagi na okres czasu pomiędzy złożeniem wniosku o dopłaty bezpośrednie a datą złożenia oferty przetargowej na dzierżawę, powierzchnie mogą się między sobą różnić dając pozorne wrażenie składania nieprawdziwych oświadczeń.

Wskazać należy, że oferenci m.in. zobowiązani byli do udokumentowania faktu posiadania zwierząt na podstawie stosownych oświadczeń wraz dokumentami potwierdzającymi ten fakt, wystawionymi przez uprawnione organy. Z warunków podanych w ogłoszeniu o przetargu nie wynika, aby oferent miał obowiązek wskazywania miejsca gdzie znajduje się posiadane stado zwierząt, a jedynie winien udokumentować fakt jego posiadania.

Podkreślenia wymaga, że uczestnik przetargu może być wezwany do złożenia wyjaśnień w sytuacji, gdy komisja przetargowa ma wątpliwości co do danych zawartych w ofercie, a nie wtedy, gdy określonych danych nie podano lub wskazane dane były rozbieżne. Wszelkie istotne dane, mające wpływ na rozstrzygnięcie przetargu, zawarte pierwotnie w ofercie powinny zostać niezmienione.

O sposobie postępowania w przypadku rozbieżności w składanych przez uczestnika przetargu oświadczeniach a przedłożonych przez niego dokumentach, mających je potwierdzić, decyduje przed wszystkim przepis rozporządzenia, skutkujący ew. odrzuceniem oferty.

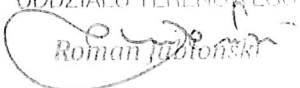
Komisja przetargowa przyjęła korzystniejszy dla uczestnika przetargu sposób postępowania (taki sam dla wszystkich), dlatego też nie można skutecznie podnosić, że krzywdzącym dla oferenta, zamiast odrzucenia oferty, było przyznanie mu 0 punktów za pozycję oferty w której istniały zasadnicze rozbieżności lub brak wymaganych załączników. Nie było to bowiem skutkiem jakichkolwiek zaniedbań czy naruszenia przepisów przez pracowników KOWR OT w Gorzowie Wielkopolskim, lecz nieprawidłowości w dokumentach złożonych przez uczestnika przetargu.

W złożonych zastrzeżeniach nie wykazano, by naruszona została zasada jednakowego (równego) traktowania uczestników, a w szczególności, że został on potraktowany gorzej niż którykolwiek inny uczestnik przetargu. Pozostali uczestnicy byli bowiem wzywani do złożenia wyjaśnień wyłącznie w przypadku rozbieżności pomiędzy danymi wynikającymi z oferty a danymi jakie organizator przetargu uzyskał z ARiMR.

Zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania przetargów na dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, który przewiduje możliwość odrzucenia oferty niekompletnej po to, aby uniemożliwić manipulacje treścią oferty już po jej złożeniu. Uczestnicy winni podawać dane zgodnie z prawdą pod rygorem odpowiedzialności karnej i nie może być akceptacji próby obejścia tego obowiązku w sytuacji, gdy uczestnik nie przedstawia kompletnych dokumentów lub nie podaje prawidłowych danych w ofercie.

Reasumując, składając zastrzeżenia uczestnik przetargu nie wykazał i nie udokumentował w żaden sposób, by pozostali uczestnicy lub osoby działające z nimi w porozumieniu, jak również organizator przetargu, wpłynęli na wynik przetargu w sposób sprzeczny z prawem i obowiązującymi przepisami wykonawczymi w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę podtrzymuję jak na wstępie i nie znajduję podstaw do ponownego sprawdzenia informacji zawartych w dokumentacji przetargowej jak również powtórzenia czynności przetargowych.

DYREKTOR  
ODDZIAŁU TERENOWEGO  
  
Roman Józefowski