



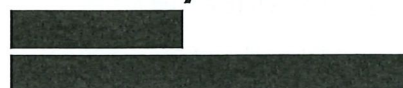
Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa

Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.

Gorzów Wlkp. 28.11.2023 r.

GOR.WKUZ.GZ.4243.307.2023.TK.

**Szanowna Pani
Dorota Wywrocka**



Odpowiadając na zastrzeżenia do przetargu ograniczonego ofert pisemnych na dzierżawę następujących nieruchomości rolnych:

- 1) gmina Rzepin, obręb Radów, działka nr 2/10 B
- 2) gmina Rzepin, obręb Radów, działka nr 2/10 C
- 3) gmina Rzepin, obręb Radów, działka nr 2/10 H
- 4) gmina Rzepin, obręb Radów, działka nr 2/10 I

uprzejmie informuję, że na podstawie art. 29 ust. 9 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2329 ze zm.) **oddalam w całości wniesione zastrzeżenia.**

Przetargi na dzierżawę ww. nieruchomości przeprowadzone zostały zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w szczególności ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2329 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania przetargów na dzierżawę nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1142).

Warunki przetargu, w tym kryteria oceny ofert oraz szczegółowy zakres informacji i dokumentów wchodzących w skład oferty podane zostały w ogłoszeniu o przetargu nr GOR.WUKZ.GZ.4243.307.2023.TK.1 z dnia 07.08.2023. W dokumentach składanych w ramach postępowania kwalifikacyjnego, każdy z oferentów dopuszczonych do przetargu złożył

oświadczenie z którego wynika, że zapoznał się z treścią ogłoszenia o przetargu.

Zgodnie z warunkami przetargu jednym z kryteriów ocen ofert była intensywność produkcji zwierzęcej w gospodarstwie oferenta. W przypadku posiadania zwierząt oferent zobowiązany był do załączenia do oferty dokumentów potwierdzających średnioroczną liczbę zwierząt faktycznie utrzymywanych w gospodarstwie rolnika w poprzednim roku tj.:

- informacja wydana przez ARiMR o średniorocznej liczbie zwierząt w Dużych Jednostkach Przeliczeniowych (dla zwierząt, dla których ARiMR prowadzi ewidencję)

- oświadczenie rolnika o średnim stanie rocznym zwierząt danego gatunku, płci i wieku w poprzednim roku oraz – w przypadku koni - informację wydaną przez podmiot prowadzący rejestr tych zwierząt (hodowca nie był zobowiązany do złożenia dodatkowo oświadczenia, o ile informacja wydana przez podmiot prowadzący rejestr tych zwierząt zawiera dane w DJP) albo kserokopie wybranych stron z paszportów zwierząt wraz z informacją, od kiedy zwierzę jest (do kiedy było) utrzymywane w gospodarstwie.

W swojej ofercie złożyła Pani oświadczenie, że na koniec 2022 r. była Pani posiadaczem i utrzymywała w swoim gospodarstwie 15 koni. Jednocześnie przedłożyła Pani 10 paszportów koni oraz 3 umowy sprzedaży zawarte 2022 i 2023 r., co razem daje **13 koni**. Nadto przedłożyła Pani zaświadczenie inspekcji weterynaryjnej, z którego wynika, że na 15.11.2022r. posiadała Pani **11 koni** oraz że na terenie Pani stadniny znajdowały się dodatkowo 4 konie nienależące do Pani.

Zgodnie z procedurą przetargową, opisaną w ogłoszeniu, komisja przetargowa:

- 1) odrzuca ofertę, jeżeli oferta nie zawiera danych, określonych w ogłoszeniu lub dane są niekompletne, nieczytelne lub budzą wątpliwości co do ich treści i zgodności ze stanem faktycznym, zaś złożenie wyjaśnień mogłoby prowadzić do uznania jej za nową ofertę,

- 2) ma prawo weryfikacji złożonych przez oferentów oświadczeń i dokumentów. Komisja przetargowa przyznaje 0 punktów za dane kryterium oceny oferty, np. jeżeli złożone dokumenty nie potwierdzają informacji zawartej w ofercie.

Podkreślenia wymaga, że uczestnik przetargu może być wezwany do złożenia wyjaśnień w sytuacji, gdy komisja przetargowa ma wątpliwości co do danych zawartych w ofercie, a nie wtedy, gdy określonych danych nie podano lub wskazane dane były rozbieżne, tak jak było to w przypadku oferty wnoszącego zastrzeżenia. Wszelkie istotne dane, mające wpływ na rozstrzygnięcie przetargu, zawarte pierwotnie w ofercie powinny zostać niezmienione.

O sposobie postępowania w przypadku rozbieżności w składanych przez uczestnika przetargu oświadczeniach a przedłożonych przez niego dokumentach, mających je potwierdzić, decyduje przed wszystkim przepis § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 14 stycznia 2009 r. (przytoczony także w ogłoszeniu), skutkujący ew. odrzuceniem oferty.

Komisja przetargowa przyjęła korzystniejszy dla Pani sposób postępowania (taki sam dla wszystkich), dlatego też nie można skutecznie podnosić, że krzywdzącym dla Pani było przyznanie 0 punktów za pozycję oferty w której istniały zasadnicze rozbieżności, zamiast odrzucenia oferty. Nie było to bowiem skutkiem jakichkolwiek zaniedbań czy naruszenia przepisów przez pracowników KOWR OT w Gorzowie Wielkopolskim, lecz wyłącznie nieprawidłowości w dokumentach złożonych przez uczestnika przetargu.

Podniesiony przez Panią zarzut rzekomo błędnej i bezpodstawnej interpretacji przepisów prawa przez komicję przetargową, czy też niestaranności pracy komisji, przejawiający się nieuwzględnieniem w obliczeniach koni przebywających na terenie Pani stadniny w ramach umowy hotelowej, nie znajduje uzasadnienia.

Przede wszystkim należy zauważyć, że według polskiego prawa nie jest Pani posiadaczem tych koni, a jedynie ich dzierżycielem (art. 338 Kodeksu cywilnego). Wynika to zarówno z samej istoty umowy hotelowej, jej szczegółowych zapisów, jak choćby obowiązku ponoszenia kosztów utrzymania konia przez jego właściciela. Różnica między posiadaniem i dzierżeniem sprowadza się do tego, że dzierżyciel włada rzeczą nie dla siebie (jak to czyni posiadacz), ale dla (w interesie) innej osoby. Przy takim rodzaju władztwa nad rzeczą jakim jest dzierżenie nie sposób zgodzić się z Pani twierdzeniem, jakoby zwierzęta te utrzymywane były w Pani gospodarstwie. Utrzymywanie (zwierząt, rzeczy) wiąże się nierozzerwalnie z aspektem ekonomicznym.

W niniejszej sprawie cały ciężar ekonomiczny utrzymania zwierzęcia ciąży na jego właścicielu, a nie na Pani. Nadto dzierżenie, jako forma krótkotrwałego, przejściowego władztwa nad zwierzęciem, wyklucza jego zaliczenie jako składnik Pani gospodarstwa rolnego.

Biorąc powyższe pod uwagę podtrzymuję jak na wstępie i nie znajduję podstaw do powtórzenia czynności przetargowych.

DYREKTOR
ODDZIAŁU TERENOWEGO
Roman Jabłoński